



AMA SCHOOL ZŠ a MŠ montessori o.p.s., Široký vrch 363, Most. IČO 25485920

**AMA SCHOOL základní škola a mateřská škola
montessori o.p.s.**

Široký vrch 363, Most

sídlo školy: Široký vrch 363, Most, 43401

email: breckova@amaschool.cz



KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

„A.M.A. SCHOOL – základní a mateřská škola o.p.s.“

Závaznost:	Klasifikační řád je závazný pro všechny pedagogické pracovníky, žáky a jejich rodiče.		
Směrnice nabývá platnosti a účinnosti	1.2.2022		
Vypracoval :	Mgr. Dita Břečková Šeinerová	Schválil :	Mgr. Dita Břečková Šeinerová



AMA SCHOOL ZŠ a MŠ montessori o.p.s., Široký vrch 363, Most. IČO 25485920

Základní informace

Název a adresa:	AMA SCHOOL základní škola a mateřská škola montessori o.p.s. Provozovna: Most, Široký vrch 363
Telefon:	702279927 602552099
e-mail:	breckova@amaschool.cz
www. stránky:	www.amaschool.cz
Ředitel školy:	Mgr. Dita Břečková Šeinerová
Statutární zástupce školy:	Mgr. Dita Břečková Šeinerová
Ekonom školy :	Věra Chotěborská



1. Pravidla pro hodnocení výsledků a vzdělávání žáků

Motto: „Ten, kdo je schopen poznávat a kontrolovat vlastní chyby, získává větší míru nezávislosti a jistoty.“ Maria Montessori

1.1 Cílem hodnocení je poskytnout zpětnou vazbu. Žák i jeho rodiče jsou informováni o tom, jak žák zvládá danou vědomost, či dovednost, jak ji umí uplatnit. Důležité je, aby hodnocení mělo motivační funkci. Poskytuje informaci o tom, kde má žák rezervy a ukazuje cesty, jak je možno dosáhnout lepšího výsledku. Hodnocení žáka je objektivní a přihlíží k možnostem žáka. Soustředí na míru individuálního pokroku a zohledňuje vynaložené úsilí a snahu žáka. Do hodnocení se promítá nejen pokrok v získávání vědomostí, ale i rozvoj potřebných kompetencí. Kritéria hodnocení se odvíjí od klíčových kompetencí. Hodnocení vede žáka k tomu, aby svou práci vždy dělal, jak nejlépe dovede, tedy s využitím svého potenciálu na maximum.

1.2 Sebehodnocení

Práce a činnost žáka není hodnocena ve smyslu porovnávání s ostatními dětmi nebo sestavování žebříčku výkonů. Způsob hodnocení navazuje na práci žáka z vnitřní motivace, pomáhá k dovednosti vlastního sebehodnocení, umožňuje zažít úspěch a zapojit se do práce bez strachu z neúspěchu. Způsob hodnocení žáků – práce s chybou a pochvalou – jsou jedním ze základních principů při uplatňování pedagogiky podle Marie Montessori. Vychází už ze samotného přístupu dospělého (rodiče, učitele...) k žákovi – laskavý, partnerský přístup, který vytváří prostor k tomu, aby žák:

- poznával své přednosti a nedostatky, možnosti a hranice
- dokázal odhadnout své síly a schopnosti
- uvědomoval si, co je mu příjemné – co nepříjemné a jak to dát ostatním vhodně najevo
- učil se plánovat další cesty k učení a zdokonalování
- mohl volit takové způsoby učení, o kterých ví, že jsou pro něj účinné a spolehlivé.

1.3 Spolupráce

Tréninkem spolupráce nahrazujeme soutěžení, záměrné porovnávání a sestavování pořadí mezi žáky. Po skupinové práci mají žáci možnost společně posoudit, jak se jim spolupracovalo, jaký díl úkolu splnili, jak byli užiteční své skupině. Posuzují sami sebe i své partnery. Hledají ocenění své práce a doporučí návrhy na vylepšení své skupině i ostatním.

1.4 Práce s chybou, pochvalou

Žák se učí pro uspokojování svých vlastních potřeb z objevování nového a je veden k vlastnímu hodnocení své práce. Místo nabídky odměny a pochvaly jsou děti vedeny k porovnání své práce s danými kritérii, učí se hledat svou chybu a cestu k její nápravě. S pochvalou učitel zachází přiměřeně – takovým způsobem, aby se žák nestal závislým na pochvalě; aby nedělal práci pro uspokojování představ dospělého, aby nepodléhal strachu z chyby a pocitu méněcennosti. Učitelka oceňuje konkrétní úspěchy žáka. Pochvalu učitelka využije diferencovaně u nových a nejistých dětí k navození pocitu jistoty a bezpečí.

Chyba je náš přítel, je ukazatelem toho, co je třeba procvičit, zopakovat; ukazuje žákům, že dělat chyby je přirozený a běžný jev v procesu učení a řešení problémů. Chyba je pro žáka zdrojem impulzů k vlastnímu zdokonalování, pro učitele ukazatelem další vzdělávací cesty žáka. Hodnocení dílčích prací a úkolů je porovnáním průběžné práce žáků se stanovenými kritérii. Individuální porovnávání s předem danými kritérii = co je na určité činnosti důležité – pomáhá žákům naučit se porovnávat a vyhodnocovat svou vlastní činnost. Je důležité vést žáka k uvědomění, zda dělá práci tak, jak opravdu nejlépe dovede.

1.5 Vedení žáků k dovednosti sebehodnocení

Práci se sebehodnocením žáci zažívají při každodenní školní práci tím, že mají za úkol porovnávat svou vlastní práci s chybovou kontrolou, vzorem nebo správným řešením a samy si opravovat své chyby a nedostatky. Zpětnou vazbu jim dá také možnost spolupracovat na stejném úkolu s dalšími žáky a porovnávat tak své pracovní tempo, způsob práce, správnost řešení nebo spolupracovat s několika žáky ve skupině a porovnat si vzájemné rozdělení úkolů a zodpovědnost za společnou práci.

Důležité je umožnit žákům, aby svou práci často prezentovaly (a tím konfrontovaly) před ostatními.

Dovednost slovně ocenit svou práci a kriticky si uvědomit nedostatky, chyby a možnosti zlepšení mohou mít žáci osvojenou při příchodu do školy v různé míře. Využíváme možnosti konfrontace této dovednosti v komunitním kruhu tak, aby měli žáci co nejvíce možností slyšet, jak se dá ocenění a kritické zhodnocení formulovat a vyjádřit.



U nejmladších žáků začneme pocitovým uvědoměním a pojmenováním toho, co se dařilo a z jaké vlastní práce mají největší radost, s čím jsou, nebo nejsou spokojeni:

- co se mi dnes podařilo
- z čeho jsem měl radost
- co mi moc nešlo, co se mi nedařilo
- co dělám rád a co nerad
- co mi šlo snadno a lehce
- kde jsem vynaložil velké úsilí
- co udělám příště jinak, aby se mi dařilo lépe
- co se mi líbilo a co ne
- kdo mě rušil, co mě rušilo
- kdo mi pomohl, co mi pomohlo
- jak se cítím, když se mi něco povede
- jak se cítím, když se mi nedaří
- podle jakých pravidel jsem pracoval
- které pravidlo jsem porušil
- jak bych mohl poradit nebo pomoci.

Dále se žáci učí ocenit konkrétní úkoly, ocenit práci druhých, postupně přechází k porovnávání práce se zadáním a předem danými kritérii, písemnému hodnocení konkrétních úkolů a skupinové práce.

Žáci se dovednosti sebehodnocení učí také tím, že společně s učitelem vymyslí a sestaví kritéria a to, co se na určitém úkolu hodnotí a porovnávají, co je nyní na určitém úkolu to důležité. Postupně zvládají, podle kritérií, kterým rozumí, zhodnotit, jak se jim práce povedla – samostatně nebo ve skupině. Pro učitele je sebehodnocení žáka také součástí diagnostických podkladů.

2. Záznamy o školní práci žáků

2.1 K průběžnému slovnímu hodnocení učební činnosti žáka je třeba systematický a neustálý sběr informací.

2.2. Žáci si zakládají portfolia s výsledky své školní práce v jednotlivých oblastech. Učitel průběžně hodnotí práce žáků komentářem a společně navrhnou postup k další práci.

2.3 Průběžně se učivo a práce žáků neznámkuje ani neboduje, žákovské knížky děti nemají.

3. Hodnotíme slovně a širším slovním hodnocením

3.1 Vysvědčení je slovní, popisným jazykem je poskytnut přehled učiva, které žák zvládl, se kterým se seznámil, či ve kterém by se měl ještě zdokonalit. Je popsána obtížnost a snaha, kterou musel každý jednotlivý žák vynaložit na zvládnutí určité oblasti či problému vyučování. Slovní hodnocení ocení míru porozumění, praktického použití znalostí a dovedností, originálního zpracování nebo vynaložení velkého úsilí při plnění zadaného úkolu. Dále označí nedostatky a návrhy na další postup při zvládnutí učiva.

3.2 Slovní hodnocení je vždy konkrétní a vždy zachovává možnost převodu slovního hodnocení do klasifikačního stupně. Výhodou slovního hodnocení je, že umožňuje podrobnější popis situace. Dává možnost lépe ocenit znalosti i snahu a naznačit vhodné cesty vývoje.

4. Kritéria hodnocení

4.1 Kritéria hodnocení pro zachování propojení mezi klasifikací a slovním hodnocením:

- Stupeň 1 – pracuje výborně – zvládá látku samostatně, bez problémů, používá správné a efektivní metody práce, pracuje rychle a s jistotou, je schopen uplatnit získané poznatky v praxi, je schopen výsledky své práce odůvodnit.
- Stupeň 2 – pracuje chvalitebně – zvládá látku, používá správné metody práce, pracuje s jistotou, jen zřídka se dopouští chyb, které s pomocí pedagoga snadno odstraní, je schopen uplatnit získané poznatky v praxi, je schopen výsledky své práce odůvodnit.
- Stupeň 3 – pracuje dobře – zvládá látku, pracuje s menší jistotou, občas se dopouští chyb, je schopen získané poznatky uplatnit v praxi.
- Stupeň 4 – pracuje dostatečně – zvládá látku pouze s pomocí pedagoga, při samostatné práci se dopouští chyb, poznatky uplatňuje s menší jistotou.
- Stupeň 5 – pracuje nedostatečně – látku nezvládá, jeho vědomosti a dovednosti jsou nesystematické, potřebuje soustavnou pomoc pedagoga a i tak se dopouští chyb, nedokáže získané znalosti uplatnit v praxi.



5. Klasifikační řád

5.1 Učivo je strukturováno na základě Montessori materiálů. Žáky hodnotíme na základě osvojení znalostí, kompetencí, dovedností a cílů stanovených pro jednotlivé Montessori materiály. V hodnocení posuzujeme jednotlivé výstupy (kompetenci při výstupu), nikoliv samotné osvojování dané kompetence. Důsledně uplatňujeme slovní hodnocení.

5.2 Obecné pokyny

Pravidla hodnocení žáků (dále jen „pravidla“) jsou součástí školního řádu a obsahují zejména:

- zásady a pravidla hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou
- zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků
- zásady pro používání slovního hodnocení, včetně předem stanovených kritérií
- stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristiku, včetně předem stanovených kritérií
- způsob získávání podkladů pro hodnocení
- podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách
- způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
- způsob hodnocení individuálně vzdělávaných žáků dle § 41 školského zákona.

Žáci jsou výhradně hodnoceni slovním hodnocením. Na požádání zákonného zástupce (dále jen „rodiče“) a při přechodu na jinou školu uplatňující klasifikaci, jsou výsledky hodnocení žáka převedeny do klasifikačních stupňů tak, jak je popsáno dále.

5.3 Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Tato pravidla určují pravidla hodnocení žáků, a to takto:

- hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáka musí být srozumitelné, jednoznačné, věcné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii a všestranné;
- pro jakékoliv hodnocení výsledků vzdělávání platí, že vždy hodnotíme to, co žák zná a ne to, co nezná;
- při průběžném i celkovém hodnocení uplatňuje učitel přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi;
- při celkovém hodnocení přihlíží učitel k věkovým zvláštěm žáků, k případné momentální indispozici (dlouhodobá nemoc, změny v rodinných poměrech apod.), případné specifické poruše učení a výsledkům vyšetření specialistů (lékaři, PPP, logopedi apod.) v návaznosti na integraci;
- učitel je povinen prokazatelným způsobem (písemné oznámení, osobní pohovor apod.) oznámit zákonnému zástupci žáka veškeré problémy v prospěchu a chování ve chvíli, kdy se tyto problémy objeví;
- třídní učitel odpovídá za to, že veškeré údaje o hodnocení žáků (hodnocení výsledků vzdělávání, chování a o výchovných opatřeních) zapíše do elektronického systému;
- pro příslušný školní rok jsou vedením školy vydávány pokyny pro učitele, kde jsou specifikovány případné změny a upřesnění směrem k hodnocení, klasifikaci, evidenci a kde jsou definovány povinně volitelné a nepovinné předměty;
- kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

5.4 Výjimečné případy a jejich hodnocení

- Při hodnocení žáků cizinců, kteří plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje jejich výkon a je třeba k tomuto přihlížet. V předmětu Český jazyk a literatura je možné nehodnotit žáka na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice.
- Pokud žák, který byl rozhodnutím soudu svěřen do střídavé výchovy rodičů, plní povinnou školní docházku střídavě ve dvou základních školách, vydává mu vysvědčení základní škola, ve které zahájil vzdělávání dříve, pokud k tomu nebyla dohodou rodičů nebo rozhodnutím soudu určena druhá škola. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáka za pololetí školního roku zohlední škola, která vysvědčení vydává, hodnocení výsledků vzdělávání žáka druhou školou. Ředitelé škol, v nichž se žák vzdělává, mezi sebou dohodnou pravidla spolupráce škol při vzdělávání žáka.

Hodnocení žáka individuálně vzdělávaného se řídí těmito pravidly hodnocení a specifiky vymezenými v kapitole Individuální vzdělávání.



5.5 Slovní hodnocení

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka jsou popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům v jednotlivých předmětech dle formulace ve školním vzdělávacím programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka.

Slovní hodnocení je založeno na individuální vztahové normě. Je pozitivně laděné a má vyzdvihovat to, co se žákovi povedlo.

Slovní hodnocení zahrnuje a obsahuje:

- posouzení výsledků vzdělávání žáka
- ohodnocení píle žáka a jeho přístup ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
- hodnocení žáka na základě individuální vztahové normy (srovnávání s předchozím výkonem)
- naznačení dalšího rozvoje žáka
- zdůvodnění hodnocení
- důraz na funkci informační

Pololetní a výroční slovní hodnocení je psané formou vysvědčení jako dopis žákovi, dopis rodičům, nebo jako neosobní popis žákovy práce, jeho možností, schopností a cest k jejich rozvoji.

5.6 Klasifikace

Při použití klasifikace se chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnotí na vysvědčení stupni:

- 1 - velmi dobré,
- 2 - uspokojivé,
- 3 - neuspokojivé.

Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- 1 - výborný,
- 2 - chvalitebný,
- 3 - dobrý,
- 4 - dostatečný,
- 5 - nedostatečný.

Při přepisu slovního hodnocení na vysvědčení využíváme pro zápis hodnocení slovní ekvivalenty.

Při hodnocení klasifikačními stupni prospěchu jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Pro doplnění průběžné klasifikace při použití číselného označení klasifikačních stupňů mohou učitelé použít i tyto znaky a případná doplnění:

- počet chyb
- procenta
- slovní hodnocení práce.

5.7 Kritéria klasifikace a jí odpovídající slovní hodnocení

Klasifikační stupně chování a jejich slovní vyjádření:

1 - velmi dobré = Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení Školního řádu. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

2 – uspokojivé = Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními Školního řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřního řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy, důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.



3 – neuspokojivé = Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti Školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků.

6. Klasifikační stupně a jejich slovní vyjádření (základní formulace)

Hodnocení v předmětech s převládajícím teoretickým zaměřením, to jsou: jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při hodnocení v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí učitel:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů
- kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost, aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu
- kvalita výsledků činností
- osvojení účinných metod samostatného studia
- vztah žáka k vyučovacímu předmětu a dané problematice

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.



Stupeň 4 (dostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné nedostatky. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti

Stupeň 5 (nedostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat, případně si sám ani s pomocí učitele nechce osvojit poznatky, vědomosti a dovednosti.

Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou výchovného zaměření, to jsou: výtvarná výchova, tělesná výchova, hudební výchova.

Při hodnocení v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí učitel:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacímu předmětu a k dané problematice

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá svých osobních předpokladů a rozvíjí je v individuálních a kolektivních projevech. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě v nových úkolech. Má výrazně aktivní zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 2 (chvalitebný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev a práce je esteticky působivá a má jen menší nedostatky. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 3 (dobrý) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně svých schopností v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev a práce jsou málo působivé, dopouští se chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají častější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný zájem o vyučovací předmět.

Stupeň 4 (dostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Využívání schopností v jeho projevu a práci je málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Své minimální vědomosti a dovednosti aplikuje jen s velkou pomocí. Projevuje velmi malou snahu a zájem o vyučovací předmět.



Stupeň 5 (nedostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Jeho projev je povětšinou chybný. Osvojené vědomosti a dovednosti nedovede nebo nechce aplikovat. Neprojevuje zájem o vyučovací předmět.

Hodnocení ve vyučovaných předmětech s převahou praktických činností, to jsou na základní škole předměty člověk a svět práce, pracovní činnosti.

Při hodnocení v souladu s požadavky školního vzdělávacího programu hodnotí učitel:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti
- osvojení potřebných vědomostí, dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech
- aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa
- kvalita výsledků dle osobních předpokladů
- vztah žáka k vyučovacím předmětům a k dané problematice

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorově obsluhuje a udržuje pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě a správnému užití pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák pracuje bez zájmu, chybí mu pozitivní vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Při volbě postupů a způsobů práce, organizaci práce a při aplikaci získaných teoretických poznatků v praxi vyžaduje jeho činnost soustavnou pomoc učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Méně dbá o pořádek na pracovišti, na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životním prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.



Stupeň 5 (nedostatečný) a jemu odpovídající slovní hodnocení

Žák neprojevuje zájem o práci a nemá dobrý vztah k ní, ani k pracovnímu kolektivu, ani k praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele, chybí jakákoliv snaha. Práci na pracovišti si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti. Neovládá předpisy o ochraně materiálů a energie

7. Výchovní opatření

Výchovná opatření jsou pochvaly a jiná ocenění a opatření k posílení kázně. Třídní učitel zaznamenává udělení výchovného opatření do dokumentace žáka.

Pochvaly

- Třídní učitel může žákovi na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících po projednání s ředitelkou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Ředitelka školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

Napomenutí a důtky

- Třídní učitel může žákovi podle závažnosti provinění udělit napomenutí nebo důtku; udělení důtky neprodleně oznámí ředitelce školy. Ředitelka školy může žákovi po projednání v pedagogické radě udělit důtku ředitelky školy.
- Ředitelka školy nebo třídní učitel oznámí důvody udělení výchovného opatření prokazatelným způsobem rodiči.
- Za jeden přestupek se uděluje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

Kritéria pro udělování výchovných opatření

Tato kritéria mohou být změněna na návrh jednotlivých pedagogických pracovníků školy po projednání v pedagogické radě. Pokud se jedná o závažný přestupek proti ustanovení Školního řádu, nemusí být dodržena postupná škála kázeňských opatření.

Pochvala třídního učitele:

uděluje průběžně třídní učitel za výborné výsledky v práci žáka, např.:

- za aktivní přístup k plnění školních povinností
- za vylepšování třídního a školního prostředí
- za účast ve školním kole sportovních a předmětových soutěží
- za jednorázovou pomoc při organizaci školních akcí

Pochvala ředitelky školy:

uděluje průběžně ředitelka školy za výtečné výsledky v práci žáka, např.:

- za samostatnou celoroční práci ve prospěch dobrého jména školy, za příspěvky na internetové stránky
- za zvlášť významné činy ve prospěch školy či místa bydliště (ekologické aktivity, protidrogová prevence, individuální sportovní úspěchy v celostátním měřítku)
- za výtečné výsledky v okresních a krajských kolech sportovních a předmětových soutěží a olympiád
- za výbornou reprezentaci školy v dalších aktivitách, kterých se škola účastní

Napomenutí třídního učitele

uděluje třídní učitel za drobné přestupky a opomenutí, např.:



- za nevhodné a neslušné chování vůči spolužákům a zaměstnancům školy
- za počáteční projevy šikanování

Důtka třídního učitele:

uděluje průběžně třídní učitel za opakované přestupky a opomenutí, např.:

- za opakované neodůvodněné pozdní příchody na vyučování a neomluvené hodiny (do 10)
- za nepřístojné a nevhodné chování, které by mohlo v konečném důsledku ohrozit zdraví žáka a spolužáků, či poškodit vybavení a majetek školy
- za opakované počáteční projevy šikanování
- za záměrné nevhodné chování vůči spolužákům, zaměstnancům školy i ostatním dospělým osobám ve škole, které odporuje zásadám slušného chování

Důtka ředitelky školy:

uděluje ředitelka školy, např.:

- za nepřístojné a nevhodné chování, které vedlo v konečném důsledku k ohrožení zdraví žáka
- za vědomé a záměrné ničení školního majetku
- za vulgární urážky spolužáků a pedagogů
- za záměrné lhaní při projednávání přestupků
- za neuposlechnutí pokynů učitele při školních akcích, při nichž je třeba dbát na zvýšenou opatrnost a ochranu zdraví (TV, plavecký výcvik, výlet, exkurze, LVVZ, kulturní akce mimo budovu školy, přesun po komunikacích atp.)
- za 10 a více neomluvených hodin
- za ověřené projevy šikanování (verbální přímé a nepřímé šikanování, aktivní a pasivní šikanování, fyzické přímé a nepřímé šikanování).

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení

prospěl(a) s vyznamenáním = není-li v žádném z předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocení na vysvědčení horší než to, které odpovídá slovnímu hodnocení, označenému prospěchem chvalitebným a zároveň průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 při převedení do slovního hodnocení, a naopak a jeho chování odpovídá slovnímu hodnocení velmi dobré;

prospěl(a) = není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení slovním hodnocením, které odpovídá stupni prospěchu 5 – nedostatečný;

neprospěl(a) = je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení slovním hodnocením, které odpovídá stupni hodnocení nedostatečný; nebo není-li z něho hodnocen na konci 2. pololetí;

nehodnocen(a) = není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí

Získávání podkladů pro hodnocení a klasifikaci

Podklady pro hodnocení a případnou klasifikaci výchovně vzdělávacích výsledků a chování žáka získává učitel zejména těmito metodami, formami a prostředky:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka
- práce s pomůckami
- vedení záznamových archů žáků s přehledem učiva
- zakládání portfolií se školní prací
- respektování společných pravidel
- práce individuální i ve skupině
- ústní prezentace své práce
- sebehodnocení žáka
- analýzou výsledků činnosti žáka
- konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko - psychologických poraden a zdravotnických služeb, zejména u žáka s trvalejšími psychickými a zdravotními potížemi a poruchami



Žák může být hodnocen z předmětu pouze při docházce 75% z celkového počtu hodin v pololetí. Při nižší účasti musí vykonat zkoušku z učiva za dané pololetí. Toto neplatí pro žáky s individuálním vzdělávacím plánem, při přímé domluvě s učitelem a při případných dalších zákonných výjimkách. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka.

Se všemi výsledky pozorování a hodnocení jsou průběžně seznamováni zákonní zástupci, a to formou konzultací a schůzek. O takovéto konzultaci či schůzce vede učitel záznam dle interních pokynů vedení školy. Učitel může využít i písemnou formu sdělení, a to dle svého uvážení a závažnosti samotného sdělení. Tuto formu učitel konzultuje s vedením školy.

Pokud je žák dlouhodobě nemocen (více než 14 dnů), učitel po domluvě s rodiči individuálně žákovi navrhne společný postup, který povede k doplnění učiva.

Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitelka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby za první pololetí bylo hodnocení provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí. Celkový prospěch je v daném předmětu nehodnocen.

Jestliže se žák bez omluvy nedostaví k opakování zkoušky, a proto ho není možné hodnotit v náhradním termínu, žák z daného předmětu neprospěl.

V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník.

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo ve druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

Nelze-li žáka z některého nebo všech předmětů v prvním nebo ve druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení k danému předmětu místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

Škola hodnotí především chování žáků ve škole. Nastanou-li však závažné důvody, zabývá se i posouzením výchovných opatření v případech, které se neodehrály na půdě školy. Takto mohou být posuzovány pouze ty případy, při jejichž oficiálním projednávání je účast školy vyžadována příslušnými orgány.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná.

Na konci pololetí v termínu, který určí ředitelka školy dle plánu práce, zapíše třídní učitelé výsledky celkového hodnocení do katalogových listů a do elektronického systému a připraví případné návrhy na opravné zkoušky či klasifikaci v náhradním termínu.

Hodnocení a tisk vysvědčení se zpracovává v elektronické podobě.

Opravné zkoušky, přezkoušení, opakování ročníku

Opravné zkoušky, přezkoušení na žádost zákonných zástupců, přezkoušení žáků individuálně vzdělávaných (dle § 41 školského zákona) a přezkoušení žáků vzdělávaných v zahraničí či při jiných přestupech se plně řídí ustanoveními školského zákona. Také podmínky opakování ročníku jsou dány aktuálním zněním školského zákona.

Má-li rodič pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitelku školy o jeho komisionální přezkoušení; je-li vyučujícím daného předmětu ředitelka školy, může rodič požádat o komisionální přezkoušení krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.

Má-li rodič pochybnosti o správnosti hodnocení žáka při zkouškách v rámci individuálního vzdělávání, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitelku školy o přezkoušení žáka; byla-li zkoušejícím žáka ředitelka školy, krajský úřad. Pokud ředitelka školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka. Komisionální přezkoušení se řídí dle § 22 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění vyhlášky č. 454/2006 Sb. Na rozdíl od přezkoušení podle § 52 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. zde není na přezkoušení zákonný nárok. Ředitelka školy, popřípadě krajský úřad proto nemusí žádosti o přezkoušení vyhovět.



Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle § 52, odstavce 6 věty třetí Školského zákona. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou opakoval ročník; tomuto žákovi může ředitelka na žádost zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů doložených lékařskou zprávou.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelkou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. V závažných případech může ředitelka školy stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku.

8. Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných

Pokud je ve třídě školy vzděláván individuálně integrovaný žák, vytvoří ředitelka školy podmínky odpovídající individuálním vzdělávacím potřebám žáka vedoucí k jeho všestrannému rozvoji.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami a žáci mimořádně nadaní mají právo na vzdělávání, jehož obsah, formy a metody odpovídají jejich vzdělávacím potřebám a možnostem, na vytvoření nezbytných podmínek, které toto vzdělávání umožní, a na poradenskou pomoc školy a školského poradenského zařízení.

Při hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění.

Ředitelka školy může s písemným doporučením školského poradenského zařízení žákovi se speciálními vzdělávacími potřebami a mimořádně nadanému žákovi na žádost jeho zákonného zástupce povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

Ředitelka školy může přeradit mimořádně nadaného žáka do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušky před komisí.

9. Individuální vzdělávání

Individuální vzdělávání je na naší škole povolováno a realizováno dle § 41 zákona č. 561/2004 Sb. (školský zákon).

Podmínky individuálního vzdělávání

Se zákonným zástupcem je sepsána dohoda o individuálním vzdělávání, která upravuje podmínky individuálního vzdělávání.

Zákonný zástupce je v kontaktu s pedagogy školy telefonicky, popř. emailem nebo osobně.

Žák se zákonným zástupcem má povinnost dostavit se do školy jednou za pololetí k hodnocení průběhu individuálního vzdělávání a plnění výstupu v souladu s ŠVP školy. Termíny hodnocení jsou dané na daný školní rok vždy v září dopředu.

Žák se může účastnit akcí školy mimo výuku, a to sportovních a kulturních akcí, plaveckého výcviku, školy v přírodě apod.

Zákonní zástupci zajistí, že je dítě vzděláváno dle principů Montessori pedagogiky, v souladu se školním vzdělávacím programem naší školy.

Žák si vede osobní portfolio - obsahuje písemné, grafické a jiné výsledky práce žáka vzniklé při vzdělávání a prokazující jeho průběh.



Hodnocení žáka

Místem pro hodnocení žáka je AMA SCHOOL – základní škola a mateřská škola montessori o.p.s.

Žák koná za každé pololetí hodnotící pohovor (hodnocení) z příslušného obsahu vzdělávání, stanoveného školním vzdělávacím programem školy pro daný ročník. Hodnocení probíhá v souladu s pravidly hodnocení ve školním řádu školy a školním vzdělávacím programem.

Součástí pololetního hodnocení je

- pozorování žáka ve třídě ve skupinové práci,
- pozorování při práci s pomůckami ve třídě, při ukázce práce s vybranou pomůckou,
- individuální rozhovor s žákem,
- ústní zkoušení žáka,
- hodnocení osobního portfolia žáka,
- ústní prezentace vlastní práce žákem.

Při hodnocení na vysvědčení vychází pedagog zodpovědný za hodnocení individuálně vzdělávaných žáků, z výsledků dosažených během příslušného časového období. Hodnocení je vždy slovní.

Při hodnocení je vždy přítomen zákonný zástupce žáka, může být přizvána rovněž osoba vzdělávající žáka, zástupce školského poradenského zařízení, případně další osoba.

Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí.

V Mostě dne 31.1.2022


Mgr. Dita Břečková Šeinerová

